

**Referat - Skolebestyrelsesmøde**  
**Mandag d. 24. august 2015**  
**Kl. 17.45 – 20.15**

**Deltagere:** Deltagere: Bettina Kallenbach (skoleleder), Thomas Dvinge Baun, Lone Kjeldtoft, Lotte Andersen (formand), Anette Jessen, Louise Jørgensen, Louise Abel Thomsen, Lilian Jørgensen, Henrik Andersen, Peter Taulo Larsen, Lisbeth Freitag (medarbejder rep.) Julie 9.y og Victoria 9.y (elevrådsformand), Svend 7.y (næstformand elevrådet).

**Fraværende :**

**Fraværende med afbud:** Kirsten Eriksen,

**Ordstyrer:** Anette Jensen

**Referent:** Thomas Dvinge Baun

---

## **Referat:**

### **1. Godkendelse af referat**

Referatet godkendt.

### **2. Velkomst og præsentation af ny afdelingsleder Lone Kjeldtoft**

Lone præsenterede sig selv og blev budt velkommen af bestyrelsen.

### **3. Høring budget 2016-19 – Bilag sendes hjem med jeres børn – link til hele høringsmaterialet lagt i mailen.**

Bestyrelsen kommenterede budget 2016-19 med følgende:

Der virker selvmodsigende at det politiske niveau i Slagelse Kommune laver et sparrekatalog for skoleområdet, når al erfaring siger at det kræver investeringer at rette op på de udfordringer der er på skoleområdet og i kommunen generelt. (95% i ungdomsuddannelse, for mange på sociale ydelser, for mange med fysisk dårlig form (fedme), mængden af inkluderede børn, for lavt uddannelsesniveau). Opgaven vedrørende inklusion placeret decentralt på skolerne og økonomien reduceres på trods af at netop dette område har været underbudgetteret gennem de seneste år, dette virker selvmodsigende.

- Jf. s. 8 Der udtrykkes underen til de skjulte puljer, der har været i budgetterne, man har fjerne for at udligne faldende elevtal i SFO.
- Jf s. 77. man bruger langt flere ressourcer i Slagelse kommune til private og friskoler end tilstødende kommuner.
- Jf s. 77. det virker underligt at der afsættes færre midler til idrætsfaciliteter –det er i hvert til fælde ugenomsigtigt hvilke midler der bruges til idræt og bevægelse i en sundhedskommune.
- Jf s. 77. Det virker unaturligt at tallene er fra 2011-der må have været bevægelser i budgetterne de seneste 4 år. Der er siden 2011 lagt flere opgaver ud til skolerne og tilført færre midler i budgetterne 2012, 2013 og 2014?
- Jf. s. 3. Det virkes selvmodsigende at reducere i midlerne til at implementere samarbejder og udviklingsområder når skolerne er forpligtede til at arbejde mod den åbne skole.
- jf. S. 17. Man opkræver to betalte fridage til medarbejdere i dagtilbud ved at opsigte kotumen for dette –der er dog aldrig afsat midler til dette.
- Jf. s. 28 man fjerne en ekstraordinær opgave fra et specialområde og placere opgaven i normalområdet –uden at tilføre økonomi til dette, hvilket må betyde, at der er færre midler til at løfte opgaver i normalområdet.
- Jf. s. 30. det virker ikke reelt at der er takststigninger til ACV-området.
- Jf. s. 31 det er positivt at man satser på talentudvikling.
- Det er positivt at man er fokuseret på dropout-indsatsen, det virker dog underligt at fraværsgrensen er 50 % før der er krav om indgriben.

- Det er positivt at man budgetterer med to sagsbehandlere mere for at kunne klare sagsstammen i kommunen.
- Jf. s. det virker urealistisk at der kan findes et rationale på 5 mio. kr. inden for rengøringsområder –der i forvejen er reduceret og har en lav standart.
- Jf s. det er positivt at UU får konkret ansvar for de elever der er i fare for at falde ud af uddannelsessystemet.
- Jf. s. 25 Hvad dækker ”frie midler” over og hvilke opgaver er det som ikke længere skal laves, set i lyset af at der fremadrettet vil komme en øget indsats i forhold til inklusionsområdet?
- Jf s. 9. Der er ikke reelt at beregne en besparelse på 0.5 % besparelse på kopi/tryk, kontorhold, inventar mm.
- Jf. s. 10 puljemidlerne har aldrig været tilført skolerne?
- Det virker underligt at man næsten halverer alle de tidlige og forebyggende indsatser i børnehaverne og daginstitutionerne og vil tilføre nogle af disse penge til skolerne –problemer har det med at vokse sig store og blive dyrere efter hånden som at børnene bliver ældre.
- Jf. beslutningen vedrørende TAO-projektet der centraliserer sekretærfunktioner på skolerne, budgetterer men med er effektivisering på 66 % -det virker helt urealistisk. Beslutningen om at chefen for TAO selv kan ”plukke” medarbejdere kan betyde at der er skoler, der står uden reel sekretærbistand. Det er ikke reelt at man placere det økonomiske ansvar ude på skolerne men fjerner den administrative bistand.
- Det er positivt at man har prioriteret EUD10 for de elever der ikke kan komme ind på en ordinær grunduddannelse.
- TAO projektet er en øvelse, hvor man finansierer et underskud ved at tage de reelle udgifter skolerne har haft på det teknisk-administrative område på trods af, at der aldrig har været tilført midler til disse områder svarende til den reelle udgift.

#### **4. Koordinering af bestyrelsens deltagelse i forældremøder.**

Årets møderul blev aftalt -Til næste år er det intentionen at datoerne kendes inden sommerferien. Det er blevet positivt modtaget at der er et fælles oplæg fra bestyrelsen.

Det er væsentligt at bestyrelsen italesætter vigtigheden af at forældrene laver forældreråd og sociale arrangementer.

#### **5. Orientering TAO**

Skoleleder Bettina Kallenbach orienterede om følgende vedrørende TAO-projektet i Slagelse Kommune.

- Skolen har i fredags fået beskrivelsen fra det politiske niveau, vedrørende de snitflader der er i TAO-projektet.
- Skolen reduceres med 270.000 kr. af budget 2016.
- Fremadrettet vil der blive forsøgt at finde lønsum til at løse de opgaver der er tilbage til skolen at varetage, uden at dette resulterer i reduktion i andre personalegrupper.
- Skolen kan reelt risikere at mangle to medarbejdere, hvis begge bliver udpeget til TAO-projektet.
- Målet for skolen er at vi er budgetmæssigt bæredygtige i 2017 og er fremtidssikret i 2017, dette er dog under forudsætning af at der ikke reduceres med mere økonomi end den som er tildelt i budgetterne.

#### **6. Meddelelser**

##### **a) Formanden**

Bestyrelsesformændene for skolerne i Slagelse kommune har skrevet et åbent brev til vores politiske system og der har været god og positiv respons efterfølgende.

Der er enkelte politikere der har tilkendegivet at de ønsker at gå i dialog med bestyrelserne og som kan se det reelle i de kritikpunkter, som er rejst i brevet.

**b) Elevrådet**

Der har været valg til elevrådet i dag og Victoria og Julie 9.y er begge blevet valgt til elevrådsformænd (De deler posten).

Svend fra 7.y er valgt som næstformand for elevrådet.

Elevrådet har besluttet at mødes en gang om måneden.

**c) Medarbejderrepræsentant**

Vi er kommet godt i gang efter ferien og der er god gejst.

**d) SFO**

Børnetallet ligger stabilt på ca. 200.

Der er pt. 4 studerende i SFO'en .

Fra på mandag starter pædagogerne på deres kompetenceløft og uddannelse.

Forældrene og pædagoger i SFO'en opfordres til at bruge TABULEX endnu mere.

**e) Skoleledelsen.**

Vi har fået en god start efter sommerferien. Vi er dog ramt af en sygdom i 5.kl. som vi har valgt at dække med en dansk- og klasselærer, der går på pension til efteråret.

I sommerferien fik vi en opsigelse, hvilket har medført at Lone er inde og løfte opgaven som dansk og klasselærer i 6.klasse.

På torsdag er der ansættelsessamtaler til en lærerstilling med dansk og klaselærerfunktion omkring 6 årgang.

Vi har prioriteret en høj grad af kompetenceløft for hele medarbejdergruppen, dette er løst ved at planlægge fagdage som dækkes internt.

**7. Mødeleder til næste bestyrelsesmøde (Beslutningspunkt)**

Louise Abel Thomsen

**8. Evt.**

Der har været en henvendelse vedrørende rammerne for idrætsundervisningen på 3. årgang.

**Pkt. kommende møder:**

- Revidering af princip for brug af mobiltelefoner.
- Nomerig og bemanding SFO i sommerferien.
- Virksomhedsaftale.
- Uro/arbejdsro.
- Oplæg i Intrabrug for bestyrelsen.
- Forældretilfredshedsundersøgelse.
- Generelt gennemsyn af retningslinjer og principper.
- Drøftelse af inde- og udeordning for mellemtrinnet.
- Udviklingspotentiale for SFO ( drøftelse ).
- Sundhedspolitik.